



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 810

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 3 decembrie 2012

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 778 din 25 septembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 2 lit. h), pct. 5 și 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și ale art. I pct. 99 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, articol prin care sunt introduse art. 296 ³ și art. 296 ⁹ în Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	2-3	1.154. — Hotărâre privind stabilirea fructelor distribuite, a perioadei și frecvenței distribuției, a limitei valorii zilnice/elev și a fondurilor necesare pentru distribuția fructelor și a măsurilor adiacente distribuției de fructe, a bugetului aferent acestora, precum și a modalității de implementare efectivă și de gestionare la nivelul administrației publice, în cadrul programului de încurajare a consumului de fructe proaspete în școli în anul școlar 2012—2013	9-11
Decizia nr. 789 din 27 septembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 34 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative	3-5	1.157. — Hotărâre privind aplicarea corecțiilor financiare solicitate de Comisia Europeană asupra cheltuielilor finanțate din Programul Operațional Sectorial Mediu....	12-13
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.141. — Hotărâre privind trecerea din domeniul privat al statului în domeniul public al acestuia a unor imobile preluate prin protocol de către Administrația Națională „Apele Române” de la Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare.....	6-8	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.150. — Hotărâre privind numirea unui consul general	8	1.530. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române RACR-CNS „Operarea sistemelor de comunicații, navigație, supraveghere” — volumul III „Sisteme de comunicații”, partea I — Sisteme digitale pentru comunicații de date, partea II — Sisteme de comunicații de voce, ediția 1/2012	14
		2.553. — Ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Mecatronică și Tehnica Măsurării — INCDMTM București, aflat sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri	14-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 778**

din 25 septembrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 2 lit. h), pct. 5 și 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și ale art. I pct. 99 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, articol prin care sunt introduse art. 296³ și art. 296⁹ în Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal

Augustin Zegrean — președinte
 Acsinte Gaspar — judecător
 Petre Lăzăroiu — judecător
 Mircea Ștefan Minea — judecător
 Ion Predescu — judecător
 Tudorel Toader — judecător
 Puskás Valentin Zoltán — judecător
 Patricia Marilena Ionea — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 2 lit. h), pct. 5 și 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și ale art. 296³ și art. 296⁹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, excepție ridicată de Finita Filoftea luga în Dosarul nr. 3.847/91/2011 al Curții de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 724D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992. În acest sens, arată că, prin deciziile nr. 223/2012 și 224/2012, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea textelor de lege criticate în prezenta cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 14 februarie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 3.847/91/2011, **Curtea de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 2 lit. h), pct. 5 și 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și ale art. 296³ și art. 296⁹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale.**

Excepția a fost ridicată de Finita Filoftea luga cu prilejul soluționării recursului formulat împotriva Sentinței civile nr. 671 din 20 septembrie 2011, pronunțată de Tribunalul Vrancea în Dosarul nr. 3.847/91/2011.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată că textul de lege criticat, care prevede că

pensionarii care au o venituri din pensie ce depășesc suma de 740 lei lunar sunt obligați la plata unei contribuții la asigurări sociale de sănătate de 5,5% din aceste venituri, sunt contrare art. 44 și art. 47 alin. (2) din Constituție. În acest sens, arată că, spre deosebire de reglementarea anterioară a Legii nr. 95/2006, textele de lege criticate prevăd că procentul de 5,5 se calculează asupra întregului venit, iar nu doar asupra diferenței ce depășește suma asupra căreia nu se datorează contribuția. Majorându-se astfel sarcina pensionarilor în privința contribuției de asigurări sociale de sănătate, este afectat în mod direct dreptul la pensie, privit și ca obiect al dreptului de proprietate.

Curtea de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, avocatului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că textele de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele de vedere solicitate cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. I pct. 2 lit. h), pct. 5 și 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 830 din 10 decembrie 2010.

De asemenea, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie și prevederile art. 296³ și art. 296⁹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 891 din 30 decembrie 2010. În realitate, se constată că autorul excepției critică dispozițiile art. I pct. 99 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2010 prin care sunt introduse, între altele, și art. 296³ și art. 296⁹ în Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare.

Autorul excepției consideră că aceste texte de lege sunt contrare art. 44 și art. 47 alin. (2) din Constituție referitoare la dreptul de proprietate privată, respectiv dreptul la pensie.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în esență, criticile formulate vizează modul de așezare a contribuției de asigurări sociale de sănătate, considerând că aceasta ar trebui să fie datorată doar asupra sumei ce depășește 740 de lei, iar nu asupra întregului quantum al pensiei.

Curtea observă că, ulterior sesizării sale cu prezenta excepție de neconstituționalitate, prin deciziile nr. 223 și 224 din

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii:

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 lit. h), pct. 5 și 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și ale art. 1 pct. 99 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, articol prin care sunt introduse art. 296³ și art. 296⁹ în Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Finita Filofteia Iuga în Dosarul nr. 3.847/91/2011 al Curții de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 septembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 789

din 27 septembrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 34 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Simina Gagu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 34 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, excepție ridicată de Florin Alexandru Alexe în Dosarul nr. 9.216/2/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului nr. 523D/2012 al Curții Constituționale.

13 martie 2012, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 18 aprilie 2012, a statuat că dispozițiile art. 259 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 sunt constituționale în măsura în care se interpretează în sensul că procentul de 5,5 se aplică numai asupra veniturilor din pensii care depășesc 740 de lei.

Având în vedere cele arătate, Curtea constată că, potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate a devenit inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii:

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 lit. h), pct. 5 și 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și ale art. 1 pct. 99 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, articol prin care sunt introduse art. 296³ și art. 296⁹ în Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Finita Filofteia Iuga în Dosarul nr. 3.847/91/2011 al Curții de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 septembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 789

din 27 septembrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 34 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Simina Gagu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 34 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, excepție ridicată de Florin Alexandru Alexe în Dosarul nr. 9.216/2/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului nr. 523D/2012 al Curții Constituționale.

La apelul nominal răspunde, pentru partea Agenția Națională de Integritate, consilierul juridic Adrian Eduard Dumitru, cu delegație depusă la dosar. Lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 682D/2012, având ca obiect o excepție de neconstituționalitate identică, ridicată de Cornel-Constantin Poterașu în Dosarul nr. 9.713/2/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde, pentru partea Agenția Națională de Integritate, consilierul juridic Adrian Eduard Dumitru, cu delegație depusă la dosar. Lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 523D/2012 și nr. 682D/2012, având în vedere că acestea au obiect identic.

Reprezentantul părții prezente și cel al Ministerului Public sunt de acord cu măsura conexării cauzelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 682D/2012 la Dosarul nr. 523D/2012, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Agenției Naționale de Integritate, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, sens în

care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 1.606 din 15 decembrie 2011. Precizează că prevederile de lege criticate vizează reglementarea unei situații tranzitorii, fără a avea caracter retroactiv, de vreme ce o lege nu poate fi considerată retroactivă atunci când modifică pentru viitor o stare de drept născută anterior. În sensul celor susținute, depune note scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 1.606 din 15 decembrie 2011.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 ianuarie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 9.216/2/2011, și prin Încheierea din 27 februarie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 9.713/2/2011, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 34 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Florin Alexandru Alexe într-o cauză având ca obiect „*refuzul soluționării unei cereri*” și de Cornel-Constantin Poterașu într-o cauză având ca obiect refuzul nejustificat de efectuare a unei operațiuni.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii invocă Decizia Curții Constituționale nr. 415 din 14 aprilie 2010, prin care a fost constatată neconstituționalitatea unor dispoziții din Legea nr. 144/2007, și susțin, în esență, că articolele vizate din această lege, care au fost declarate neconstituționale, nu mai pot produce niciun efect juridic și, prin urmare, toate cercetările cu privire la averile, conflictele de interese și stările de incompatibilitate, efectuate în temeiul legii, au devenit neconstituționale.

Totodată, autorii arată că prevederile art. 34 alin. (2) din Legea nr. 176/2010 reglementează o situație contrară art. 15 alin. (2) din Constituție, în condițiile în care prevederile de lege, care retroactivează, nu reglementează în materie penală ori contravențională și nu sunt mai favorabile.

De asemenea, deși atât considerentele, cât și dispozitivul deciziilor Curții Constituționale sunt general obligatorii și se impun cu aceeași forță tuturor subiectelor de drept, iar autoritățile și instituțiile publice urmează să respecte cele stabilite de instanța de contencios constituțional, Legea nr. 176/2010, în contradicție cu art. 147 alin. (1) și (4) din Constituție, reproduce textual tocmai acele prevederi declarate neconstituționale prin Decizia Curții Constituționale nr. 415 din 14 aprilie 2010.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și-a exprimat opinia în Dosarul nr. 523D/2012, în sensul că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată prin raportare la dispozițiile constituționale ale art. 15 alin. (2) și art. 147 alin. (1), întrucât legiuitorul a reglementat efectele Deciziei nr. 415/2010 în considerarea art. 147 alin. (4) teza finală din Constituție.

În Dosarul nr. 682D/2012, Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate, motivând că aspectele cu privire la care a fost invocată excepția constituie în același timp o susținere ce ține de fondul cauzei, astfel că exprimarea unei opinii ar putea echivala cu o antepunere asupra fondului cauzei, pe care instanța are datoria să o evite. Instanța judecătorească consideră că exprimarea opiniei sale cu privire la constituționalitatea art. 34 din Legea nr. 176/2010, realizând implicit o analiză cu privire la argumentele părților, constituie o

veritabilă antamare a fondului cauzei, cel puțin în parte, de natură a aduce atingere dreptului părților la un proces echitabil, care presupune o instanță independentă și imparțială, precum și o eludare a dispozițiilor art. 27 pct. 7 din Codul de procedură civilă.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului, în Dosarul nr. 523D/2012, arată că își menține punctul de vedere comunicat în Dosarul Curții Constituționale nr. 778D/2011, exprimat în sensul constituționalității prevederilor art. 34 din Legea nr. 176/2010. Cu acel prilej, Avocatul Poporului a precizat că, între data publicării Deciziei nr. 415 din 14 aprilie 2010 a Curții Constituționale și data intrării în vigoare a Legii nr. 176/2010, activitatea Agenției Naționale de Integritate a fost suspendată, iar acest act normativ cuprinde dispoziții care reglementează situații tranzitorii, astfel încât decizia menționată nu are nicio influență asupra acestora.

În Dosarul nr. 682D/2012 Avocatul Poporului arată că își menține punctul de vedere exprimat anterior într-o cauză similară, în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.528D/2011, precizând că argumentele de neconstituționalitate invocate în prezenta cauză sunt similare cu cele reținute în dosarul la care s-a făcut referire. Cu acel prilej, Avocatul Poporului a considerat că dispozițiile legale criticate din Legea nr. 176/2010 încalcă prevederile art. 1 alin. (3) și (4), art. 23 alin. (11), art. 26, art. 124 alin. (2), art. 126 alin. (2) și ale art. 147 alin. (4) din Constituție, în măsura în care mențin soluțiile legislative care au fost constatate anterior ca fiind în contradicție cu prevederile Legii fundamentale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 34 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 621 din 2 septembrie 2010.

Prevederile art. 34 din Legea nr. 176/2010 au următorul cuprins:

„(1) *Verificările aflate în curs de desfășurare la Agenție la data intrării în vigoare a prezentei legi continuă potrivit procedurii prevăzute de aceasta.*

(2) *Actele și lucrările efectuate în cadrul Agenției, rămase definitive până la publicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 415 din 14 aprilie 2010 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 294 din 5 mai 2010, rămân valabile.*

(3) *Probele administrate și actele procesuale efectuate la instanțe și organe de urmărire penală înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi se mențin.*

(4) *Declarațiile de avere și declarațiile de interese depuse până la intrarea în vigoare a prezentei legi rămân valabile și vor*

putea fi valorificate de către Agenție în cadrul procedurilor sale pentru exercitarea atribuțiilor specifice prevăzute de lege.”

Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile, și art. 147 alin. (1) și (4) privind deciziile Curții Constituționale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra prevederilor de lege criticate, constatând că acestea nu contravin dispozițiilor constituționale invocate (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.606 din 15 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 106 din 9 februarie 2012).

Cu acel prilej, Curtea a reținut că Agenția Națională de Integritate desfășoară o activitate de evaluare a declarațiilor de avere, a datelor, a informațiilor și a modificărilor patrimoniale intervenite, a intereselor și a incompatibilităților pentru persoanele prevăzute de lege, fără a desfășura o activitate de judecată, în sensul celor constatate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 415 din 14 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 294 din 5 mai 2010.

De asemenea, Curtea a observat că dispozițiile constatate ca neconstituționale prin Decizia nr. 415 din 14 aprilie 2010 ar fi trebuit să fie puse de acord cu Legea fundamentală până la data de 20 iunie 2010.

În condițiile în care Parlamentul nu a respectat acest termen, Legea nr. 176/2010 fiind publicată la data de 2 septembrie 2010 și intrând în vigoare la data de 5 septembrie 2010, Curtea a constatat incidența prevederilor constituționale ale art. 147 alin. (1), potrivit cărora *„Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare [...] constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul [...] nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției.”*

Prin urmare, la data de 20 iunie 2010, dispozițiile neconstituționale din Legea nr. 144/2007 și-au încetat efectele juridice, nemaiputându-se aplica, iar prevederile criticate din Legea nr. 176/2010 nu retroactivează, ele aplicându-se doar începând cu 5 septembrie 2010, data intrării în vigoare a Legii nr. 176/2010.

Curtea a mai reținut că prevederile de lege criticate nu fac decât să reglementeze — pe cale legală — efectele Deciziei nr. 415/2010 referitoare la actele efectuate în cadrul Agenției, rămase definitive până la publicarea Deciziei Curții

Constituționale nr. 415/2010 în Monitorul Oficial al României, acte care rămân valabile, deoarece, potrivit art. 147 alin. (4) teza finală din Constituție, *„De la data publicării, deciziile [...] au putere numai pentru viitor.”*

Având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, cele statuate prin decizia menționată își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Distinct de acestea, Curtea constată că normele cu caracter tranzitoriu cuprinse în art. 34 din Legea nr. 176/2010 clarifică situația verificărilor aflate în curs de desfășurare la Agenție, a actelor și lucrărilor efectuate în cadrul Agenției, a probelor administrate și actelor procesuale efectuate la instanțe și organe de urmărire penală, precum și a declarațiilor de avere și de interese depuse, fără a fi putea fi considerate contrare, sub niciun aspect, principiului neretroactivității legii.

De altfel, a accepta susținerea autorilor excepției în sensul că toate cercetările cu privire la averile, conflictele de interese și stările de incompatibilitate, efectuate în temeiul prevederilor Legii nr. 144/2007, declarate neconstituționale, au devenit, la rândul lor, neconstituționale, înseamnă a conferi efecte retroactive deciziei Curții Constituționale, ceea ce, în raport cu art. 147 alin. (4) din Constituție și art. 11 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, este de neconceput.

În fine, referitor la aspectele reținute în Încheierea din 27 februarie 2012, pronunțată de Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 9.713/2/2011, în sensul că exprimarea unei opinii, în speța de față, ar putea echivala cu o *„antepronunțare asupra fondului cauzei”*, Curtea reamintește că, în acord cu jurisprudența sa, formularea de către instanța de judecată a opiniei cu privire la excepția de neconstituționalitate constituie o formă de exprimare a legăturii ce trebuie să existe, în procesul de soluționare a excepției, între judecătorul instanței investite cu judecarea procesului și cel al instanței de contencios constituțional care judecă excepția de neconstituționalitate. Exprimarea opiniei de către instanță asupra excepției de neconstituționalitate nu poate avea semnificația unei antepronunțări interzise instanței de fond de dispozițiile Codului de procedură civilă, de vreme ce nu ea este competentă să soluționeze excepția, prerogativa de a hotărî asupra excepției de neconstituționalitate aparținând în exclusivitate Curții Constituționale, conform dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 353 din 29 iunie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 693 din 2 august 2005).

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii:

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 34 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, excepție ridicată de Florin Alexandru Alexe în Dosarul nr. 9.216/2/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și de Cornel-Constantin Poterașu în Dosarul nr. 9.713/2/2011 al aceleiași instanțe judecătorești.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 septembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Simina Gagu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind trecerea din domeniul privat al statului în domeniul public al acestuia a unor imobile preluate prin protocol de către Administrația Națională „Apele Române” de la Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 863 lit. e) și al art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul Civil, republicată, al art. 8 alin. (1) și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul privat al statului în domeniul public al acestuia a bunurilor imobile reprezentând terenuri și cantoane de exploatare preluate prin protocol de către Administrația Națională „Apele Române” de la Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — După trecerea imobilelor în domeniul public al statului, Administrația Națională „Apele Române” își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică, iar

Ministerul Mediului și Pădurilor, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Pentru bunurile imobile prevăzute la art. 1, Administrația Națională „Apele Române” va efectua lucrările de cadastru și înscrierea în cartea funciară, în conformitate cu legislația în vigoare.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul mediului și pădurilor,
Rovana Plumb
Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,
Florin Georgescu

București, 27 noiembrie 2012.
Nr. 1.141.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilelor preluate prin protocol de către Administrația Națională „Apele Române” de la Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare, care trec din domeniul privat al statului în domeniul public al acestuia

Nr. crt.	Denumirea imobilului	Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul și codul unic de identificare al acesteia (CUI)	Persoana juridică la care se transmite imobilul și codul unic de identificare al acesteia (CUI)	Caracteristicile tehnice ale imobilului
0	1	2	3	4	5
A.B.A. BUZĂU — IALOMIȚA					
1.	Teren canton 2 Chirnogi	Județul Călărași — localitatea Chirnogi — Canton 2 Chirnogi	Domeniul privat al statului, din administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, 24326056	Domeniul public al statului, în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române”, 24326056	Suprafața terenului = 2.208,09 m ² Valoarea de inventar = 1.649,00 lei, anul P.I.F. = 1956

0	1	2	3	4	5
2.	Teren canton 2 Oltenița	Județul Călărași — localitatea Oltenița — Canton 2 Oltenița	Domeniul privat al statului, din administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, 24326056	Domeniul public al statului, în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române”, 24326056	Suprafața terenului = 1.660,44 m ² Valoarea de inventar = 1.751,00 lei, anul P.I.F. = 1930
3.	Teren canton 3 Oltenița	Județul Călărași — localitatea Oltenița — Canton 3 Oltenița	Domeniul privat al statului, din administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, 24326056	Domeniul public al statului, în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române”, 24326056	Suprafața terenului = 2.037,49 m ² Valoarea de inventar = 2.148,00 lei, anul P.I.F. = 1930
4.	Teren canton 4 Oltenița	Județul Călărași — localitatea Oltenița — Canton 4 Oltenița	Domeniul privat al statului, din administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, 24326056	Domeniul public al statului, în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române”, 24326056	Suprafața terenului = 1.984,95 m ² Valoarea de inventar = 1.483,00 lei, anul P.I.F. = 1930
5.	Teren canton 5 Oltenița	Județul Călărași — localitatea Ulmeni — Canton 5 Oltenița	Domeniul privat al statului, din administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, 24326056	Domeniul public al statului, în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române”, 24326056	Suprafața terenului = 2.924,31 m ² Valoarea de inventar = 2.184,00 lei, anul P.I.F. = 1930
6.	Teren canton 6 Chiselet	Județul Călărași — localitatea Chiselet — Canton 6 Chiselet	Domeniul privat al statului, din administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, 24326056	Domeniul public al statului, în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române”, 24326056	Suprafața terenului = 2.876,59 m ² Valoarea de inventar = 4.043,00 lei, anul P.I.F. = 1930
7.	Teren canton 7 Chiselet	Județul Călărași — localitatea Spanțov — Canton 7 Chiselet	Domeniul privat al statului, din administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, 24326056	Domeniul public al statului, în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române”, 24326056	Suprafața terenului = 5.707,86 m ² Valoarea de inventar = 4.262,00 lei, anul P.I.F. = 1930
8.	Teren canton 8 Mânăstirea	Județul Călărași — localitatea Dorobanțu — Canton 8 Mânăstirea	Domeniul privat al statului, din administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, 24326056	Domeniul public al statului, în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române”, 24326056	Suprafața terenului = 3.249,15 m ² Valoarea de inventar = 4.567,00 lei, anul P.I.F. = 1930
9.	Teren canton 9 Mânăstirea	Județul Călărași — localitatea Dorobanțu — Canton 9 Mânăstirea	Domeniul privat al statului, din administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, 24326056	Domeniul public al statului, în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române”, 24326056	Suprafața terenului = 2.135,92 m ² Valoarea de inventar = 1.126,00 lei, anul P.I.F. = 1930

0	1	2	3	4	5
10.	Teren canton 10 Mânăstirea	Județul Călărași — localitatea Dorobanțu — Canton 10 Mânăstirea	Domeniul privat al statului, din administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, 24326056	Domeniul public al statului, în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române”, 24326056	Suprafața terenului = 3.667,51 m ² Valoarea de inventar = 2.739,00 lei, anul P.I.F. = 1930
11.	Teren canton 11 Mânăstirea	Județul Călărași — localitatea Dorobanțu — Canton 11 Mânăstirea	Domeniul privat al statului, din administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, 24326056	Domeniul public al statului, în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române”, 24326056	Suprafața terenului = 1.931,62 m ² Valoarea de inventar = 1.443,00 lei, anul P.I.F. = 1930
A.B.A. JIU					
12.	Teren canton Cioroboreni	Județul Mehedinți, localitatea Cioroboreni — Canton Cioroboreni	Domeniul privat al statului, din administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, 24326056	Domeniul public al statului, în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române”, 24326056	Suprafața terenului = 1.695,11 m ² Valoarea de inventar = 23.450,37 lei, anul P.I.F. = 1976

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind numirea unui consul general**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Doamna Eleonora Moldovan se numește consul general,
șef al Consulatului General al României la Cernăuți, Ucraina.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor externe,

Titus Corlățean

București, 27 noiembrie 2012.

Nr. 1.150.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind stabilirea fructelor distribuite, a perioadei și frecvenței distribuției,
a limitei valorii zilnice/elev și a fondurilor necesare pentru distribuția fructelor
și a măsurilor adiacente distribuției de fructe, a bugetului aferent acestora,
precum și a modalității de implementare efectivă și de gestionare la nivelul administrației publice,
în cadrul programului de încurajare a consumului de fructe proaspete în școli
în anul școlar 2012—2013**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 1 alin. (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2010 privind implementarea programului de încurajare a consumului de fructe proaspete în școli, aprobată cu modificări prin Legea nr. 195/2010, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Pentru anul școlar 2012—2013 se vor acorda gratuit mere, în limita valorii zilnice de 0,37 lei/elev, pentru o perioadă de maximum 89 de zile de școlarizare, începând cu 3 decembrie 2012.

Art. 2. — (1) Măsurile adiacente distribuției de mere în anul școlar 2012—2013 sunt următoarele:

a) organizarea de vizite la ferme pomicole ori legumicole, la stațiuni de cercetare pomicolă sau legumicolă, la zilele recoltei, expoziții, târguri ori alte evenimente și/sau activități similare;

b) organizarea de concursuri tematice cu premii ca modalități practice educative care să contribuie la dezvoltarea competențelor elevilor și prin activități de grădinarit.

(2) Sumele necesare implementării măsurilor adiacente se suportă din bugetele locale ale județelor, respectiv din bugetele sectoarelor municipiului București, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată și nu vor putea depăși 10% din fondurile alocate consiliilor județene și consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București, pentru acordarea gratuită a merelor, așa cum sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(3) Consiliile județene și consiliile locale ale sectoarelor municipiului București optează, în funcție de preferințe și buget, pentru măsurile adiacente pe care le vor implementa și vor pune în aplicare în mod obligatoriu cel puțin una dintre măsurile adiacente prevăzute la alin. (1).

(4) Consiliile județene și consiliile locale ale sectoarelor municipiului București și unitățile școlare vor lua măsurile necesare astfel încât numai elevii prezenți la cursuri să beneficieze de implementarea măsurilor adiacente.

(5) Consiliile județene și consiliile locale ale sectoarelor municipiului București sunt responsabile de implementarea măsurilor adiacente prevăzute la alin. (1) și respectiv de organizarea procedurilor de achiziție publică, desemnarea câștigătorilor, încheierea contractelor cu furnizorii sau prestatorii, monitorizarea și controlul implementării măsurilor adiacente prevăzute la alin. (1).

(6) În funcție de specificul măsurilor adiacente pe care le vor implementa, consiliile județene și consiliile locale ale sectoarelor municipiului București vor beneficia de asistență din partea inspectoratelor școlare județene, respectiv a Inspectoratului Școlar al Municipiului București, a direcțiilor de sănătate publică, respectiv a Direcției de Sănătate Publică a Municipiului București și din partea direcțiilor județene pentru agricultură, respectiv din partea Direcției pentru Agricultură a Municipiului București, după caz, potrivit prevederilor legale în vigoare.

(7) Consiliile județene și consiliile locale ale sectoarelor municipiului București au obligația informării Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, cu privire la măsurile adiacente implementate.

Art. 3. — (1) Consiliile județene și consiliile locale ale sectoarelor municipiului București vor recupera de la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, sumele plătite pentru implementarea măsurilor adiacente, pe care le virează la bugetul de stat.

(2) Recuperarea sumelor plătite pentru implementarea măsurilor adiacente este condiționată de distribuția merelor și se realizează pe baza numărului de elevi cărora le-au fost distribuite mere.

(3) Finanțarea sumelor aprobate de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, care reprezintă sprijinul financiar pentru implementarea măsurilor adiacente, se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, de la titlul „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile post-aderare”, articolul „Programe din Fondul European de Garantare Agricolă (FEGA)”, reprezentând contribuție publică națională totală.

(4) În privința măsurilor adiacente, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură are atribuțiile prevăzute la art. 12 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2010 privind implementarea programului de încurajare a consumului de fructe proaspete în școli, aprobată cu modificări prin Legea nr. 195/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) În vederea acordării sprijinului financiar pentru implementarea măsurilor adiacente potrivit art. 2 alin. (1), consiliile județene și consiliile locale ale sectoarelor municipiului București depun la centrele județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură cereri de plată, la sfârșitul fiecărui semestru al anului școlar, conform structurii anului școlar aprobate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, până în ultima zi a celei de-a treia luni care urmează perioadei ce face obiectul respectivei cereri.

(2) Cererea de plată include informații referitoare la:

a) măsurile adiacente implementate potrivit art. 2 alin. (3);

b) unitățile de învățământ unde au fost implementate măsurile adiacente;

c) numărul de elevi beneficiari din fiecare unitate de învățământ în care au fost implementate sau care au participat la implementarea măsurilor adiacente;

d) suma solicitată în conformitate cu documentele justificative.

Art. 5. — (1) În situația în care nu se pot aplica prevederile art. 2 alin. (2), sumele necesare pentru realizarea măsurilor adiacente prevăzute la art. 2 alin. (1) se suportă din bugetele locale ale județelor și ale sectoarelor municipiului București.

(2) În situația prevăzută la alin. (1), sumele reprezentând sprijinul financiar pentru implementarea măsurilor adiacente, recuperate potrivit art. 3 alin. (2), se fac venit la bugetele locale ale județelor și ale sectoarelor municipiului București.

Art. 6. — (1) Bugetul pentru implementarea programului de încurajare a consumului de fructe proaspete în școli pentru anul școlar 2012—2013 este de 63.558,36 mii lei, reprezentând

fondurile aferente acordării drepturilor prevăzute la art. 1 și realizării măsurilor adiacente prevăzute la art. 2 alin. (1), potrivit prevederilor anexei.

(2) În situația în care fondurile necesare pentru distribuția merelor și/sau implementarea măsurilor adiacente prevăzute la art. 2 alin. (1) nu sunt disponibile în anul 2012, prevederile prezentei hotărâri se aplică începând cu luna ianuarie 2013, din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru anul 2013 și/sau din bugetele locale ale județelor și ale sectoarelor municipiului București, în cuantum total aferent întregului program, prevăzut în anexă.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Daniel Constantin

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Ecaterina Andronescu

Ministrul sănătății,
Raed Arafat

Ministrul administrației și internelor,
Mircea Dușa

p. Ministrul delegat pentru administrație,
Constantin Cătălin Chiper,
secretar de stat

p. Ministrul afacerilor europene,
Răzvan Cotovelea,
secretar de stat

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,
Florin Georgescu

București, 27 noiembrie 2012.
Nr. 1.154.

ANEXĂ

**Bugetul pentru implementarea programului de încurajare a consumului de fructe în școli —
fonduri pentru distribuția merelor și implementarea măsurilor adiacente — an școlar 2012—2013**

— mii lei —

Județul	Total fonduri an școlar 2012—2013	Fondurile alocate în 2012 pentru distribuția de mere	Fondurile alocate în 2012 pentru implementarea măsurilor adiacente	Total fonduri 2012	Fondurile alocate în 2013 pentru distribuția de mere	Fondurile alocate în 2013 pentru implementarea măsurilor adiacente	Total fonduri 2013
Alba	1.060,39	162,47	16,25	178,72	801,52	80,15	881,67
Arad	1.570,70	240,66	24,07	264,73	1.187,25	118,73	1.305,98
Argeș	1.865,88	285,89	28,59	314,47	1.410,37	141,04	1.551,41
Bacău	2.192,65	335,95	33,60	369,55	1.657,37	165,74	1.823,10
Bihor	1.855,70	284,33	28,43	312,76	1.402,68	140,27	1.542,95
Bistrița-Năsăud	1.049,71	160,83	16,08	176,92	793,45	79,34	872,79
Botoșani	1.602,80	245,58	24,56	270,13	1.211,51	121,15	1.332,66

Județul	Total fonduri an școlar 2012—2013	Fondurile alocate în 2012 pentru distribuția de mere	Fondurile alocate în 2012 pentru implementarea măsurilor adiacente	Total fonduri 2012	Fondurile alocate în 2013 pentru distribuția de mere	Fondurile alocate în 2013 pentru implementarea măsurilor adiacente	Total fonduri 2013
Brașov	1.605,73	246,03	24,60	270,63	1.213,73	121,37	1.335,10
Brăila	964,80	147,82	14,78	162,61	729,27	72,93	802,19
Buzău	1.388,14	212,69	21,27	233,96	1.049,26	104,93	1.154,18
Caraș-Severin	829,62	127,11	12,71	139,82	627,08	62,71	689,79
Călărași	1.002,54	153,61	15,36	168,97	757,80	75,78	833,58
Cluj	1.985,60	304,23	30,42	334,65	1.500,86	150,09	1.650,95
Constanța	2.152,88	329,86	32,99	362,84	1.627,30	162,73	1.790,03
Covasna	745,25	114,19	11,42	125,60	563,32	56,33	619,65
Dâmbovița	1.594,39	244,29	24,43	268,72	1.205,16	120,52	1.325,67
Dolj	1.911,45	292,87	29,29	322,15	1.444,82	144,48	1.589,30
Galați	1.692,05	259,25	25,93	285,18	1.278,97	127,90	1.406,87
Giurgiu	862,51	132,15	13,22	145,37	651,95	65,19	717,14
Gorj	1.460,80	223,82	22,38	246,20	1.104,18	110,42	1.214,60
Harghita	1.035,11	158,60	15,86	174,46	782,41	78,24	860,65
Hunedoara	1.231,51	188,69	18,87	207,56	930,87	93,09	1.023,95
Ialomița	877,65	134,47	13,45	147,92	663,39	66,34	729,73
Iași	2.874,51	440,43	44,04	484,47	2.172,77	217,28	2.390,04
Ilfov	1.043,58	159,90	15,99	175,89	788,82	78,88	867,70
Maramureș	1.724,90	264,29	26,43	290,71	1.303,81	130,38	1.434,19
Mehedinți	788,10	120,75	12,08	132,83	595,71	59,57	655,28
Mureș	1.846,83	282,97	28,30	311,26	1.395,97	139,60	1.535,57
Neamț	1.638,04	250,98	25,10	276,07	1.238,15	123,82	1.361,97
Olt	1.284,94	196,88	19,69	216,56	971,25	97,13	1.068,38
Prahova	2.272,49	348,18	34,82	383,00	1.717,71	171,77	1.889,48
Satu Mare	1.121,46	171,83	17,18	189,01	847,68	84,77	932,45
Sălaj	763,00	116,91	11,69	128,60	576,73	57,67	634,41
Sibiu	1.294,68	198,37	19,84	218,20	978,62	97,86	1.076,48
Suceava	2.458,17	376,63	37,66	414,30	1.858,06	185,81	2.043,87
Teleorman	952,63	145,96	14,60	160,56	720,07	72,01	792,07
Timiș	1.834,44	281,07	28,11	309,18	1.386,61	138,66	1.525,27
Tulcea	675,31	103,47	10,35	113,82	510,45	51,04	561,49
Vaslui	1.612,36	247,04	24,70	271,75	1.218,74	121,87	1.340,61
Vâlcea	1.124,00	172,22	17,22	189,44	849,60	84,96	934,56
Vrancea	1.097,81	168,20	16,82	185,02	829,81	82,98	912,79
Municipiul București	4.613,25	706,83	70,68	777,51	3.487,03	348,70	3.835,74
TOTAL	63.558,36	9.738,26	973,83	10.712,08	48.042,07	4.804,21	52.846,28

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aplicarea corecțiilor financiare solicitate de Comisia Europeană
asupra cheltuielilor finanțate din Programul Operațional Sectorial Mediu**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 57¹ alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia privind modul de calcul al sumelor pentru care se aplică decertificarea definitivă și deducerea procentuală definitivă din declarațiile de cheltuieli care se transmit Comisiei Europene, pentru perioada de programare 2007—2013, aferente contractelor de achiziție publică pentru care procedurile de atribuire au fost lansate în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, denumit în continuare *SEAP*, înainte de data de 1 octombrie 2011 de către autoritățile contractante finanțate din Axele Prioritare 1, 2, 3, 4, 5 și 6 ale Programului Operațional Sectorial Mediu, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Se aprobă aplicarea procentului de 10% utilizat pentru stabilirea sumelor pentru care se aplică decertificarea definitivă și deducerea procentuală definitivă pentru cheltuielile certificate până la data de 30 iunie 2012, respectiv pentru cheltuielile care se vor declara Comisiei Europene, pentru perioada de programare 2007—2013, realizate în cadrul contractelor de achiziție publică, pentru care procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică au fost lansate în *SEAP* înainte de data de 1 octombrie 2011 de către autoritățile contractante finanțate din Programul Operațional Sectorial Mediu.

Art. 3. — Se autorizează Autoritatea de Certificare și Plată din cadrul Ministerului Finanțelor Publice să efectueze decertificarea prin reducerea din sumele declarate în prima declarație de cheltuieli transmisă la Comisia Europeană a sumei

de 10.865.086,70 euro, conform metodologiei prevăzute la art. 1.

Art. 4. — Se autorizează Autoritatea de Certificare și Plată din cadrul Ministerului Finanțelor Publice să efectueze deducerea definitivă din declarațiile de cheltuieli care se vor transmite Comisiei Europene, pentru perioada de programare 2007—2013 cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 2, pentru sume care sunt calculate conform metodologiei prevăzute la art. 1.

Art. 5. — Se autorizează Autoritatea de Certificare și Plată din cadrul Ministerului Finanțelor Publice să efectueze operațiunile de regularizare financiară a sumelor pentru care s-au aplicat măsuri de reducere temporară a sumelor declarate la Comisia Europeană, în perioada 22 decembrie 2011—30 iunie 2012.

Art. 6. — Aplicarea prevederilor art. 57¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare, nu exclude obligația Autorității de Management pentru Programul Operațional Sectorial Mediu de a aplica prevederile legale în vigoare privind stabilirea și recuperarea creanțelor bugetare și stabilirea debitorilor inclusiv pentru contractele de achiziție publică lansate înainte de 1 octombrie 2011 de beneficiarii finanțați din Programul Operațional Sectorial Mediu.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

Florin Georgescu

Ministrul mediului și pădurilor,

Rovana Plumb

p. Ministrul afacerilor europene,

Răzvan Cotovelea,

secretar de stat

M E T O D O L O G I E

privind modul de calcul al sumelor pentru care se aplică decertificarea definitivă și deducerea procentuală definitivă din declarațiile de cheltuieli care se transmit Comisiei Europene, pentru perioada de programare 2007—2013, aferente contractelor de achiziție publică pentru care procedurile de atribuire au fost lansate în SEAP înainte de data de 1 octombrie 2011 de către autoritățile contractante, finanțate din Axele Prioritare 1, 2, 3, 4, 5 și 6 ale Programului Operațional Sectorial Mediu

Metodologia are în vedere calculul unor indicatori aferenți cheltuielilor realizate în cadrul contractelor de achiziție publică pentru care procedurile de atribuire au fost lansate în SEAP înainte de data de 1 octombrie 2011, inclusiv actele adiționale aferente acestora semnate până la data de 1 octombrie 2011, finanțate din Axele Prioritare 1, 2, 3, 4, 5 și 6.

I. Indicatori care sunt în evidențele Autorității de Management pentru Programul Operațional Sectorial Mediu:

a) valoarea totală a cheltuielilor incluse de Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Mediu în Declarații de Cheltuieli transmise la Autoritatea de Certificare și Plată;

b) valoarea totală a reducerilor individuale, ca urmare a procesului de verificare a cererilor de rambursare, inclusiv a celor aplicate până la emiterea/ca urmare a emiterii unor note de constatare, aplicate în urma identificării unor abateri de la reglementările în vigoare în domeniul achizițiilor publice;

c) valoarea totală a cheltuielilor autorizate, neincluse temporar în declarațiile de cheltuieli transmise de către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Mediu la Autoritatea de Certificare și Plată, operate ca urmare a unor suspiciuni de neregulă în aplicarea reglementărilor în vigoare în domeniul achizițiilor publice. Nu se încadrează în această categorie cheltuielile autorizate, excluse temporar 100% din declarațiile de cheltuieli.

II. Indicatori care sunt în evidențele Autorității de Certificare și Plată:

d) valoarea totală a cheltuielilor neeligibile aferente creanțelor bugetare constituite de Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Mediu ca urmare a identificării unor abateri de la reglementările în vigoare în domeniul achizițiilor publice, recuperate de la debitori și deduse de către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Mediu, în calculul cumulativ, din declarațiile de cheltuieli transmise la Autoritatea de Certificare și Plată aferente unor cheltuieli certificate la Comisia Europeană;

e) valoarea totală a cheltuielilor declarate de Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Mediu, care au fost considerate neeligibile/susceptibile a nu fi eligibile de către Autoritatea de Certificare și Plată, deoarece pentru acestea sunt formulate constatări cu implicații financiare ca urmare a unor abateri, altele decât cele care au rezultat din încălcarea reglementărilor în vigoare în domeniul achizițiilor publice și pentru care este activă măsura Autorității de Certificare și Plată a neincluzerii temporare a acestora în declarații de cheltuieli;

f) valoarea totală a cheltuielilor neeligibile aferente creanțelor bugetare constituite de Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Mediu ca urmare a identificării unor abateri, altele decât cele care au rezultat din încălcarea reglementărilor în vigoare în domeniul achizițiilor publice, recuperate de la debitori și deduse de către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Mediu, în calculul cumulativ, din declarațiile de cheltuieli transmise la Autoritatea de Certificare și Plată aferente unor cheltuieli certificate la Comisia Europeană;

g) valoarea totală a cheltuielilor declarate de Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Mediu, care au fost considerate neeligibile/susceptibile a nu fi eligibile de către Autoritatea de Certificare și Plată, deoarece pentru acestea sunt formulate constatări cu implicații financiare ca urmare a unor abateri, rezultate din încălcarea reglementărilor în vigoare în domeniul achizițiilor publice și pentru care este activă măsura Autorității de Certificare și Plată a neincluzerii temporare a acestora în declarații de cheltuieli.

III. Modul de calcul al sumei care se decertifică/se deduce definitiv:

$$SD = [(a + b + c) - (e + f)] * 10\% - (b + c + d + g)$$

NOTE:

1. Calculul sumelor care se decertifică/se deduc definitiv se efectuează la nivel de Axă Prioritară.

2. Sunt exceptate de la aplicarea acestor corecții următoarele categorii de cheltuieli:

- (i) cheltuieli aferente contractelor de achiziție publică pentru care procedura s-a lansat în SEAP după data de 30 septembrie 2011;
- (ii) cheltuieli care nu rezultă din achizițiile publice (salarii, diurne, cheltuieli administrative curente etc.);
- (iii) cheltuieli aferente contractelor de achiziție publică pentru care s-a aplicat procedura de achiziție directă;
- (iv) cheltuieli aferente contractelor de achiziție publică pentru care s-au aplicat procedurile specifice BEI/BERD;
- (v) cheltuielile efectuate de beneficiarii privați care nu aveau obligația aplicării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN

pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române RACR-CNS „Operarea sistemelor de comunicații, navigație, supraveghere” — volumul III „Sisteme de comunicații”, partea I — Sisteme digitale pentru comunicații de date, partea II — Sisteme de comunicații de voce, ediția 1/2012

Pentru îndeplinirea atribuțiilor ce revin Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, ca autoritate de stat în domeniul transporturilor,

în temeiul prevederilor art. 4 lit. b) și f), din Ordonanța Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 405/1993 privind înființarea Autorității Aeronautice Civile Române, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 76/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Reglementarea aeronautică civilă Sistemelor de comunicații de voce, ediția 1/2012, prevăzută în română RACR-CNS „Operarea sistemelor de comunicații, navigație, supraveghere” — volumul III „Sisteme de comunicații”, partea I — Sisteme digitale pentru comunicații de date, partea II — Sisteme de comunicații de voce, ediția 1/2012, anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Răducu Valentin Preda,
secretar de stat

București, 15 octombrie 2012.
Nr. 1.530.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 810 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

ORDIN

pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Mecatronică și Tehnica Măsurării — INCDMTM București, aflat sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.634/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 15 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare din domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 24 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Mecatronică și Tehnica Măsurării — INCDMTM București, aflat sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli prevăzut la art. 1 reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, institutetele naționale de cercetare-dezvoltare pot efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Mecatronică și Tehnica Măsurării — INCDMTM București de sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României Partea I.

p. Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,
Gelu-Ștefan Diaconu,
secretar de stat

București, 22 noiembrie 2012.
Nr. 2.553.

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Mecatronică și Tehnica Măsurării — INCDMTM București

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2012

	INDICATORI	Nr. rd.	Program 2012
	A	0	1
I	VENITURI TOTALE, din care:	1	13.150
1	VENITURI DIN EXPLOATARE, din care:	2	13.100
a)	Venituri din activitatea de bază*)	3	12.670
b)	Venituri din alte activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	4	0
c)	Alte venituri din exploatare	5	430
2	VENITURI FINANCIARE	6	50
3	VENITURI EXTRAORDINARE	7	0
II	CHELTUIELI TOTALE, din care:	8	13.029
1	Cheltuieli de exploatare, total, din care:	9	13.009
a)	Bunuri și servicii	10	1.169
b)	Cheltuieli de personal, din care:	11	9.714
-	cheltuieli cu salariile, din care:	12	7.417
-	-indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	13	115
-	-drepturile salariale ale directorului general	14	142
-	-contribuții de asigurări sociale de stat	15	1.543
-	-contribuții de asigurări de șomaj	16	37
-	-contribuții de asigurări sociale de sănătate	17	386
-	-contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	18	20
-	-contribuții pentru concedii și indemnizații	19	63
-	-contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	20	18
-	-contribuții la fondul de pensii facultative	21	0
-	-alte cheltuieli de personal, din care:	22	230
-	-tichete de masă	23	110
-	-deplasări, detașări	24	120
c)	Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	1.460
d)	Cheltuieli de protocol	26	3
e)	Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	3
f)	Cheltuieli cu sponsorizarea	28	15
g)	Cheltuieli prevăzute de art.21(3) litera c) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal	29	111
h)	Alte cheltuieli	30	534
2	Cheltuieli financiare, din care:	31	20
-	- cheltuieli privind dobânzile	32	16
-	- alte cheltuieli financiare	33	4
3	Cheltuieli extraordinare	34	0
III	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	121
IV	IMPOZIT PE PROFIT	36	19
V	REZULTATUL NET	37	102
VI	ACOPERIREA. PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38	0
VII	PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPĂ ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	39	102

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

	A	0	1
a)	pentru cointeresarea personalului	40	20
b)	pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	61
c)	pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	21
VIII	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	305
1	Surse proprii	44	62
2	Subvenții de la bugetul de stat pentru investiții	45	0
3	Credite bancare pentru investiții	46	0
	- interne	47	0
	- externe	48	0
4	Alte surse	49	243
IX	UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	305
1	Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	305
2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	0
	- interne	53	0
	- externe	54	0
X	DATE DE FUNDAMENTARE		
1	Venituri totale (rd.01)	55	13.150
2	Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd.08)	56	13.029
3	Rezultate (+/-)(rd.55-rd.56)	57	121
4	Număr mediu personal, total institut, din care:	58	178
	- număr mediu personal de cercetare -dezvoltare	59	123
5	Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut (lei / persoană/lună)	60	3.371
6	Câștig mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare (lei/persoană/lună)	61	3.700
7	Rentabilitatea (rd.57/rd.56*100)	62	0,93
8	Rata rentabilității financiare (rd.37*100/capital propriu)	63	2,62
9	Plăți restante	64	173
10	Creanțe de încasat	65	1.790

*) Veniturile realizate din contractele de cercetare încheiate cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului/Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, inclusiv cele din contracte de finanțare pe programe nucleu, sunt în sumă de 4.434 mii lei încheiate până la data de 15.10.2012, iar cele realizate din contracte încheiate cu ordonatorii principali de credite care finanțează programe și proiecte din planurile sectoriale sunt în sumă de 110 mii lei.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 601734